

DA: ASSESSORIA JURÍDICA  
PARA: COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO - CPL  
OBJETO: ANÁLISE DE INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO DE LICITAÇÃO  
TOMADA DE PREÇO N° 005/2022  
PROCESSO ADMINISTRATIVO n°. 013.0005070/2022

**PARECER JURÍDICO PRÉVIO**

Trata-se de procedimento Licitatório na Modalidade **TOMADA DE PREÇO**, tipo Menor Preço Valor Global, objetivando a **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ESPECIALIZADA PARA IMPLANTAÇÃO DE SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA EM ESCOLAS DA REDE MUNICIPAL DE ENSINO NO MUNICÍPIO DE GUADALUPE-PI, CONFORME ESPECIFICAÇÕES DO EDITAL.**

O valor estimado da futura contratação, baseado em planilha média dos valores para contratação do serviço, é de **R\$ 1.148.826,29 (hum milhão e cento e quarenta e oito mil e oitocentos e vinte e seis reais e vinte e nove centavos)**, não havendo, portanto, óbice para que o certame ocorra através da modalidade pretendida.

Os recursos financeiros destinados ao pagamento da despesa devidamente garantidos com recurso próprio do órgão requisitante, quais sejam:

Secretaria Municipal de Educação  
Projeto /Atividade: 1003  
Elemento de Despesa: 449051  
FUNDO MANUTENÇÃO E DESEN. EDUCAÇÃO BÁSICA-FUNDEB  
Projeto /Atividade: 1022  
Elemento de Despesa: 449051

**É o relatório, passamos ao parecer:**

O parágrafo único do art. 38 da Lei Federal n° 8.666/93, assim dispõe:

As minutas de editais de licitação, bem como as dos contratos, acordos, convênios ou ajustes devem ser previamente examinadas e aprovadas por assessoria jurídica da Administração.

A norma citada é fundamental para assegurar a correta aplicação do princípio da legalidade, para que os instrumentos convocatórios e contratos não contenham estipulações que não estejam de acordo com a lei, posto que o preceito da legalidade é singularmente relevante nos atos administrativos. Assim, se faz necessário o exame prévio e aprovação das minutas, para que a Administração não se sujeite a violar um princípio de direito, o que é severamente mais grave do que transgredir uma norma.

Esse exame prévio almeja preservar a necessária e indispensável legalidade dos atos da Administração, impedindo o surgimento de situação que em descompasso com o regime Jurídico vigente, estejam amoldadas no padrão de conduta imposto ao Gestor da coisa pública. Verifica-se que o protocolo, justifica o pedido de autorização para a contratação em questão. A Autorização da autoridade superior para abertura do Certame público dos autos, obedecendo, assim, a legislação vigente. Contata-se nos autos que existe a Planilha Orçamentária obedecendo ao Diploma legal quanto a tal exigência no que tange a este tipo de contratação.

O Edital não representa qualquer ofensa ao princípio da legalidade e também não há o que se falar em violação ao princípio da economicidade, da igualdade, uma vez que foi obedecido em todos os seus termos. Ao analisarmos a Minuta de Contrato, verificamos que estão presentes todas as cláusulas necessárias, elencadas pelo Artigo 55 da lei 8666/93, estando em conformidade com a Legislação em vigor.


Feitas as observações pertinentes, concluímos que, do ponto de vista jurídico, até o presente momento, conforme consta dos autos não há óbice à viabilização do Processo Licitatório pretendido, estando preenchidos os requisitos do Art. 40 da lei 8666/93 e demais Legislações pertinentes.

**Como conclusão, fica o parecer favorável à realização para os fins aqui estabelecidos. Este é o parecer, s.m.j. ficando, no entanto, submetido à apreciação da Senhora Prefeita Municipal para quaisquer considerações, com ênfase no sentido de que o Processo em apreço se encontra, portanto, dentro das formalidades legais até o presente momento, conforme consta dos autos.**

Registro, por fim, que a análise consignada neste parecer se ateve às questões jurídicas observadas na instrução processual e no edital, com seus anexos, nos termos das normas aqui citadas. Não se incluem no âmbito de análise da Assessoria os elementos técnicos pertinentes ao certame, como aqueles de ordem financeira ou orçamentária, cuja exatidão deverá ser verificada pelos setores responsáveis e autoridade competente da Prefeitura Municipal de Guadalupe.

**É o nosso parecer, S.M.J., Retornem-se os autos a CPL.**

Guadalupe (PI), 16 de setembro de 2022.

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. João Alberto Bandeira Arnaud Filho**  
Assessor Jurídico  
Advogado OAB/PI 11.725

DA: ASSESSORIA JURÍDICA  
PARA: COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO - CPL  
OBJETO: ANÁLISE DE PROCEDIMENTO DE LICITAÇÃO  
TOMADA DE PREÇO N° 005/2022  
PROCESSO ADMINISTRATIVO n°. 013.0005070/2022

**PARECER JURÍDICO CONCLUSIVO**

Trata-se de procedimento Licitatório na Modalidade **TOMADA DE PREÇO**, tipo Menor Preço Valor Global, objetivando a **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ESPECIALIZADA PARA IMPLANTAÇÃO DE SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA EM ESCOLAS DA REDE MUNICIPAL DE ENSINO NO MUNICÍPIO DE GUADALUPE-PI, CONFORME ESPECIFICAÇÕES DO EDITAL.**

Compulsando os autos e considerando o nível de complexidade do serviço, entendo que in casu há um conjunto de elementos necessários e suficientes para bem caracterizar o objeto da licitação, tendo em vista o artigo 7º, I e II, da Lei nº 8.666/93.

Estabelece o artigo 38, parágrafo único, da Lei 8.666/93, que as minutas de editais de licitação devem ser previamente examinadas e aprovadas por Assessoria Jurídica da Administração. Confeccionado o Edital, também restaram elaborados os termos, anexos e juntadas as documentações afins, documentação esta que fora ainda analisada no Parecer Prévio, tendo sido aparentemente satisfeitas, todas as exigências para o prosseguimento do certame.

Concluída a sessão de abertura dos envelopes de documentação e proposta de preços, o procedimento licitatório foi encaminhado a esta procuradoria jurídica para emissão do parecer jurídico conclusivo.

O processo conta até aqui devidamente numerado e rubricado.

**Cumprе destacar que o presente parecer versa exclusivamente sobre o aspecto legal do processo, sem adentrar a conveniência da licitação e seus objetos.**

Como já mencionado esta Assessoria Jurídica já se manifestou nos autos por meio do Parecer Jurídico, opinando pela regularidade da minuta do edital e da minuta do contrato, bem quanto aos aspectos da fase interna da Tomada de Preços em tela pois constatamos o referido edital em absoluto respeito à Lei Federal nº 8.666/93, quanto às normas e princípios que regem a matéria.

1.051  
8

Depreende-se dos autos que o Município pretende contratar, mediante a modalidade de Tomada de Preço do tipo Menor Preço Valor Global, empresa especializada para - **CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ESPECIALIZADA PARA IMPLANTAÇÃO DE SISTEMAS DE ABASTECIMENTO DE ÁGUA EM ESCOLAS DA REDE MUNICIPAL DE ENSINO NO MUNICÍPIO DE GUADALUPE-PI**, conforme especificações contidas no edital e seus anexos. Inicialmente, há que se analisar se a licitação poderá ou não ser efetuada pela modalidade escolhida, a saber, a Tomada de Preços.

Considera-se oportuno o esclarecimento no sentido de que essa modalidade de licitação, Tomada de Preços, tem por objetivo levar a efeito o certame, com fundamento no § 2º, do art. 22, bem como a alínea "b" do art. 23 ambos da Lei nº. 8.666, de 21 de junho de 1993, que assim dispõem:

Art.22. São modalidades de licitação:

( ... )

II - tomada de preços;

( ... )

( ... )

( ... )

§ 2º Tomada de preços é a modalidade de licitação entre interessados devidamente cadastrados ou que atenderem a todas as condições exigidas para cadastramento até o terceiro dia anterior à data do recebimento das propostas, observada a necessária qualificação.

( ... )

Art. 23. As modalidades de licitação a que se referem os incisos I a III do artigo anterior serão determinadas em função dos seguintes limites, tendo em vista o valor estimado da contratação:

I - para obras e serviços de engenharia:

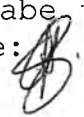
( ... )

b) tomada de preços - até R\$ 1.500.000,00 (um milhão e quinhentos mil reais);

( ... ).

A modalidade Tomada de Preços, que pode ser aplicada no caso em pauta, pois há autorização legal prevista no art. 23, I, b da Lei nº 8.666, de 1993, enquadrando-se esta modalidade no critério da anualidade orçamentária do planejamento das despesas públicas, considerando investimentos desta municipalidade em despesas desta natureza no exercício financeiro corrente.

Ainda sobre o normativo de regência, cabe trazer à baila os dispositivos inerentes ao pretendido certame:



Art. 7º As licitações para a execução de obras e para a prestação de serviços obedecerão ao disposto neste artigo e, em particular, à seguinte sequência

- I - projeto básico;
- II - projeto executivo;
- III - execução das obras e serviços.

( ... )

§ 2º As obras e os serviços somente poderão ser licitados quando:

- I - houver projeto básico aprovado pela autoridade competente e disponível para exame dos interessados em participar do processo licitatório;
- II - existir orçamento detalhado em planilhas que expressem a composição de todos os seus custos unitários;
- III - houver previsão de recursos orçamentários que assegurem o pagamento das obrigações decorrentes de obras ou serviços a serem executadas no exercício financeiro em curso, de acordo com o respectivo cronograma;

( ... )

Art. 8º A execução das obras e dos serviços deve programar-se, sempre, em sua totalidade, previstos seus custos atual e final e considerados os prazos de sua execução.

Parágrafo único. É proibido o retardamento imotivado da execução de obra ou serviço, ou de suas parcelas, se existente previsão orçamentária para sua execução total, salvo insuficiência financeira ou comprovado motivo de ordem técnica, justificados em despacho circunstanciado da autoridade a que se refere o art. 26 desta Lei

Art. 10. As obras e serviços poderão ser executados nas seguintes formas:

( ... )

II - execução indireta, nos seguintes regimes:

- a) empreitada por preço global;

( ... )

Art. 12. Nos projetos básicos e projetos executivos de obras e serviços serão considerados principalmente os seguintes requisitos:

- I - segurança;
- II - funcionalidade e adequação ao interesse público;
- III - economia na execução, conservação e operação;
- IV - possibilidade de emprego de mão-de-obra, materiais, tecnologia e matérias-primas existentes no local para execução, conservação e operação;
- V - facilidade na execução, conservação e operação, sem prejuízo da durabilidade da obra ou do serviço;
- VI - adoção das normas técnicas, de saúde e de segurança do trabalho adequadas;
- VII - impacto ambiental.

O presente certame teve sua divulgação realizada através de publicação no Diário Oficial dos Municípios, no site do Tribunal de Contas do Estado do Piauí (LICITAÇÕESWEB) e mural desta Prefeitura, tendo como data marcada para sua início e

abertura o dia 03/10/2022, respeitando, portanto, o prazo legal estabelecido para este tipo de procedimento.

Conforme se extrai da ata de realização do presente procedimento licitatório, no endereço, data e hora marcadas para abertura do procedimento, o Presidente abriu a Sessão Pública em atendimento às condições contidas no edital, onde compareceram as seguintes empresas: 1. **CONSTRUTORA PLENNUS LTDA, CNPJ N° 19.562.853/0001-45**; 2. **ENGIPEC - ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO LTDA, CNPJ N° 03.194.654/0001-91**; 3. **CBS CONSTRUTORA EIRELI, CNPJ N° 32.609.669/0001-71**; 4. **CONSTRUTORA E ENGENHARIA ALMEIDA E CIA LTDA, CNPJ N° 03.841.508/0001-00**.

Destaca-se que foram recebidos pela Comissão Permanente de Licitação a documentação de credenciamento das empresas e dos seus representantes legais presentes e os envelopes contendo Documentação de Habilitação e Proposta Comercial que estavam lacrados e devidamente rubricados por seus representantes legais e demais presentes.

Na fase de credenciamento as empresas: 1. **CONSTRUTORA PLENNUS LTDA, CNPJ N° 19.562.853/0001-45**, cumpriu plenamente ao disposto no Edital, na condição de microempresa, tendo assim credenciado seu representante legal para as fases seguintes do certame; 2. **ENGIPEC - ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO LTDA, CNPJ N° 03.194.654/0001-91**, cumpriu plenamente ao disposto no Edital, tendo assim credenciado seu representante legal para as fases seguintes do certame; 3. **CBS CONSTRUTORA EIRELI, CNPJ N° 32.609.669/0001-71**, cumpriu plenamente ao disposto no Edital, na condição de microempresa, tendo assim credenciado seu representante legal para as fases seguintes do certame; 4. **CONSTRUTORA E ENGENHARIA ALMEIDA E CIA LTDA, CNPJ N° 03.841.508/0001-00**, não apresentou nenhuma documentação para credenciamento, podendo portando participar da presente licitação, mas ficando impedida de se manifestar e interpor recursos durante o certame em epígrafe.

Após a fase de credenciamento, passou-se a análise da Documentação de Habilitação das empresas licitantes com a respectiva abertura do Envelope n° 01 contendo a documentação de habilitação de cada empresa participante. A Comissão de licitação, nos termos do item 18.16, decidiu por suspender o presente certame, oportunidade em que será designada nova data para prosseguimento do feito, com a devida notificação dos licitantes presentes por meio oficial.

Em nova data para reabertura, no dia 13/10/2022, devidamente notificadas, a Comissão procedeu com a continuidade do certame e após deliberação dos membros da Comissão de Licitação

do Município, restou definido que em **HABILITAR** a participar da 2ª fase da presente licitação as empresas: **CBS CONSTRUTORA EIRELLI, CNPJ N° 32.609.669/0001-71 e CONSTRUTORA PLENNUS LTDA, CNPJ N° 19.562.853/0001-45** e decidiu por **DESABILITAR** as empresas **ENGIPEC- ENGENHARIA E CONSTRUÇÃO LTDA, CNPJ N° 03.194.654/0001-91**, por apresentar a certidão de falência e concordata com endereço divergente com o da sede da licitante e a empresa **CONSTRUTORA E ENGENHARIA ALMEIDA E CIA LTDA, CNPJ N° 03.841.508/0001-00**, por apresentar a certidão de falência e concordata vencida, CREA pessoa física vencida, e não apresentou CNAE para o objeto ora licitado

Em ato contínuo a comissão perguntou se as licitantes teriam interesse em interpor recursos, ocasião esta que não manifestaram interesse em interpor recursos. Partiu-se então para a segunda fase do presente processo com as empresas classificadas, onde chegou-se à seguinte conclusão:

A empresa **CBS CONSTRUTORA EIRELLI, CNPJ N° 32.609.669/0001-71**, apresentou a proposta de preços no valor de R\$ 1.145.615,10 (um milhão e cento e quarenta e cinco mil e seiscentos e quinze reais e dez centavos) e a empresa **CONSTRUTORA PLENNUS LTDA, CNPJ N° 19.562.853/0001-45**, apresentou a proposta no valor de R\$ 1.146.361,81 (um milhão e cento e quarenta e seis mil e trezentos e sessenta e um reais e oitenta e um centavos).

Desta forma, após parecer técnico do setor de engenharia atestando a regularidade da proposta vencedora bem como da análise da documentação apresentada, a Comissão, nos termos da Lei Federal 8.666/93 e suas alterações, decidiu, em sua unanimidade, CLASSIFICAR a proposta da empresa **CBS CONSTRUTORA EIRELLI, CNPJ N° 32.609.669/0001-71**, pelo valor global de R\$ 1.145.615,10 (um milhão e cento e quarenta e cinco mil e seiscentos e quinze reais e dez centavos), como **VENCEDORA**.

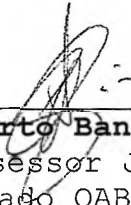
No que tange à regularidade fiscal, foram apresentadas provas de inscrição no Cadastro Nacional de Pessoas Jurídicas, e no cadastro de contribuintes do Estado do Piauí, pertinente ao seu ramo de atividade e compatível com o objeto contratual. A empresa demonstrou ainda estar em situação regular perante a Fazenda Nacional, a Seguridade Social, e o Fundo de Garantia do Tempo de Serviço, bem como perante a Fazenda Estadual e a do Município de sua sede e além disso, foi apresentada a declaração de pleno atendimento aos requisitos de habilitação e de observância ao artigo 27, V, da Lei n° 8.666/93, decorrente da norma contida no artigo 7°, XXXIII, da Constituição da República Federativa do Brasil, bem como a declaração de idoneidade exigida no Edital.

Em síntese, verifica-se que o processo ora analisado se encontra em consonância com as normas legais, encontrando-se apto a produzir seus efeitos. Todo o procedimento fora conduzido observando integralmente a legislação pertinente, conforme o mandamento da própria Constituição da República, inclusive sem qualquer interposição de recursos pela empresa inabilitada.

Se reconhecer a validade dos atos praticados e a conveniência da licitação, a autoridade superior deverá homologar o resultado e considerando o exposto, opinio pela homologação do certame. É o nosso parecer, S.M.J.

Retornem-se os autos a CPL.

Guadalupe (PI), 28 de outubro de 2022.

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. João Alberto Bandeira Arnaud Filho**  
Assessor Jurídico  
Advogado OAB/PI 11.725