

DA: ASSESSORIA JURÍDICA  
PARA: COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO - CPL  
OBJETO: ANÁLISE DE INSTRUMENTO CONVOCATÓRIO DE LICITAÇÃO  
PREGÃO PRESENCIAL SRP N° 002/2022  
PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 013.0004373/2022

**PARECER JURÍDICO PRÉVIO**

Trata-se de procedimento Licitatório na Modalidade **PREGÃO** na forma **PRESENCIAL**, do tipo **MENOR PREÇO VALOR GLOBAL**, a ser realizado em sessão pública e conduzido por servidor municipal, denominado pregoeiro e comissão especial, através da portaria n°. 002/2022 de três de janeiro de 2022, objetivando a **Contratação de empresa especializada para o fornecimento de material (consumo) construção, ferramentas, pintura, hidráulico, destinados a atender as necessidades da Secretaria Municipal de Infra Estrutura - Guadalupe-PI.**

Inicialmente, importante destacar que a minuta de edital constante nos autos deste processo administrativo, apresenta um erro formal tendo em vista que na descrição do objeto apresenta, especificamente no item "1.1.1 - Destina-se a presente licitação a aquisição de 01(um) veículo 0km, conforme especificações e quantidades constantes do anexo I".

Verifica-se que após pesquisa de preço praticado no mercado o valor máximo para futura contratação estima-se em **R\$ 896.666,00 (oitocentos e noventa e seis mil e seiscentos e sessenta e seis reais)**, não havendo, portanto, óbice para que o certame ocorra através da modalidade pretendida.

Os recursos financeiros destinados ao pagamento da despesa devidamente garantidos com recursos próprios do Orçamento Geral do Município de Guadalupe-PI.

**É o relatório, passamos ao parecer:**

O parágrafo único do art. 38 da Lei Federal n° 8.666/93, assim dispõe:

*As minutas de editais de licitação, bem como as dos contratos, acordos, convênios ou ajustes devem ser previamente examinadas e aprovadas por assessoria jurídica da Administração.*

A norma citada é fundamental para assegurar a correta aplicação do princípio da legalidade, para que os instrumentos convocatórios e contratos não contenham estipulações que não estejam de acordo com a lei, posto que o preceito da legalidade é singularmente relevante nos atos administrativos. Assim, se faz necessário o exame prévio e aprovação das minutas, para que a Administração não se sujeite a violar um princípio de direito, o que é severamente mais grave do que transgredir uma norma.

Esse exame prévio almeja preservar a necessária e indispensável legalidade dos atos da Administração, impedindo o surgimento de situação que em descompasso com o regime Jurídico vigente, estejam amoldadas no padrão de conduta imposto ao Gestor da coisa pública.

A Lei nº 10.520/02 instituiu, no âmbito da União, Estados, Distrito Federal e Municípios a modalidade de licitação denominada Pregão, para aquisição de bens e serviços comuns. Diferentemente da Lei de Licitações, onde a eleição da modalidade de licitação cabível, a rigor, opera-se por meio da análise do valor estimado para a contratação, o pregão, nos termos do que dispõe o Caput do artigo primeiro, da Lei nº 10.520/02, destina-se à aquisição de bens e serviços comuns, qualquer que seja o valor estimado para a contratação.

O § único do art. 1º da Lei Federal nº. 10.520, de 17 de julho de 2002, assim preleciona:

Art. 1º - Para aquisição de bens e serviços comuns, poderá ser adotada a licitação na modalidade de pregão, que será regida por esta Lei. Consideram-se bens e serviços comuns, para os fins e efeitos deste artigo, aqueles cujos padrões de desempenho e qualidade possam ser objetivamente definidos pelo edital, por meio de especificações usuais no mercado.

Quanto a análise legal, temos que o presente processo consta também a minuta do edital indicando as exigências constantes do art. 40 da Lei 8.666/93 c/c art. 4º da Lei 10.520/2002, bem como a documentação que os interessados deverão apresentar para serem considerados habilitados.

Verificando o edital, pode-se observar que o mesmo seguiu todas as cautelas recomendadas pela Lei 10.520/2002, com aplicação subsidiária da Lei 8.666/93, como:

- I - Definição do objeto de forma clara e sucinta;
- II - Local a ser retirado o edital;



- III - Local, data e horário para abertura da sessão;
- IV - Condições para participação;
- V - Critérios para julgamento;
- VI - Condições de pagamento;
- VII - Prazo e condições para assinatura do contrato;
- VIII - Sanções para o caso de inadimplemento;
- IX - Especificações e peculiaridades da licitação.

Não obstante, os requisitos a serem observados na fase preparatória da licitação foram estabelecidos no art. 3º da Lei nº 10.520/2002, que assim dispõe:

I - a autoridade competente justificará a necessidade de contratação e definirá o objeto do certame, as exigências de habilitação, os critérios de aceitação das propostas, as sanções por inadimplemento e as cláusulas do contrato, inclusive com fixação dos prazos para fornecimento;


II - a definição do objeto deverá ser precisa, suficiente e clara, vedadas especificações que, por excessivas, irrelevantes ou desnecessárias, limitem a competição;

III - dos autos do procedimento constarão a justificativa das definições referidas no inciso I deste artigo e os indispensáveis elementos técnicos sobre os quais estiverem apoiados, bem como o orçamento, elaborado pelo órgão ou entidade promotora da licitação, dos bens ou serviços a serem licitados; e

IV - a autoridade competente designará, dentre os servidores do órgão ou entidade promotora da licitação, o pregoeiro e respectiva equipe de apoio, cuja atribuição inclui, dentre outras, o recebimento das propostas e lances, a análise de sua aceitabilidade e sua classificação, bem como a habilitação e a adjudicação do objeto do certame ao licitante vencedor.

Verifica-se que o protocolo, justifica o pedido de autorização para a contratação em questão. A autorização da autoridade superior para abertura do Certame público dos autos, obedecendo, assim, a legislação vigente.

O Edital não representa qualquer ofensa ao princípio da legalidade e não há o que se falar em violação ao princípio da economicidade, da igualdade, uma vez que foi obedecido em todos os seus termos.

Ao analisarmos a Minuta de Contrato, verificamos que estão presentes todas as cláusulas necessárias, elencadas pelo Artigo 55 da lei 8666/93, estando em conformidade com a Legislação em vigor. 

Desse modo obedecidas as demais regras contidas na Lei Federal nº. 8.666, de 21 de junho de 1993 e na Lei nº. 10.520/2002, entende-se que a Administração Pública Consulente poderá adotar a modalidade de Licitação Pregão Presencial, encontrando-se o edital em consonância com os dispositivos da Lei Federal, supracitada, razão pela qual se encontra aprovado por esse departamento jurídico.


Feitas as observações pertinentes, concluímos que, do ponto de vista jurídico, até o presente momento, não há óbice à viabilização do Processo Licitatório pretendido, estando preenchidos os requisitos do Lei Federal nº 10.520 de 17 de julho de 2002; Lei Complementar 123, de 14 de dezembro de 2006 e subsidiariamente pela Lei 8.666, de 21 junho de 1993 e suas alterações e ainda pelas disposições a seguir estabelecidas no presente Edital e anexos e demais cominações legais.

**Como conclusão, fica o parecer favorável à realização para os fins aqui estabelecidos. Este é o parecer, s.m.j. ficando, no entanto, submetido à apreciação do Senhor Prefeito Municipal para quaisquer considerações, com ênfase no sentido de que o Processo em apreço se encontra, portanto, dentro das formalidades legais até o presente momento, conforme consta dos autos.**

Registro, por fim, que a análise consignada neste parecer se ateuve às questões jurídicas observadas na instrução processual e no edital, com seus anexos, na Lei nº. 10.520/2002, c/c o parágrafo único do art. 38 da Lei nº 8.666/93. Não se incluem no âmbito de análise da Procuradoria os elementos técnicos pertinentes ao certame, como aqueles de ordem financeira ou orçamentária, cuja exatidão deverá ser verificada pelos setores responsáveis e autoridade competente da Prefeitura Municipal de Guadalupe.

É o nosso parecer, SMJ, retornem-se os autos a CPL.

Guadalupe (PI), 06 de julho de 2022.

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. João Alberto Bandeira Arnaud Filho**  
Assessor Jurídico Mat. 1529  
Advogado OAB/PI 11.725



**DA: ASSESSORIA JURÍDICA**  
**PARA: COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO - CPL**  
**OBJETO: ANÁLISE DE PROCEDIMENTO DE LICITAÇÃO**  
**PREGÃO PRESENCIAL SRP N° 002/2022**  
**PROCESSO ADMINISTRATIVO N° 013.00004373/2021**

**PARECER JURÍDICO CONCLUSIVO**

Trata-se de procedimento Licitatório na Modalidade **PREGÃO** na forma **PRESENCIAL**, do tipo **MENOR PREÇO VALOR GLOBAL**, a ser realizado em sessão pública e conduzido por servidor municipal, denominado pregoeiro e comissão especial, através da portaria n°. 002/2022 de três de janeiro de 2022, objetivando a **Contratação de empresa especializada para o fornecimento de material (consumo) construção, ferramentas, pintura, hidráulico, destinados a atender as necessidades da Secretaria Municipal de Infra Estrutura - Guadalupe-PI.**

Estabelece o artigo 38, parágrafo único, da Lei 8.666/93, que as minutas de editais de licitação devem ser previamente examinadas e aprovadas por Assessoria Jurídica da Administração. Confeccionado o Edital, também restaram elaborados os termos, anexos e juntadas as documentações afins, documentação esta que fora ainda analisada no Parecer Prévio, tendo sido aparentemente satisfeitas, todas as exigências para o prosseguimento do certame.

Concluída a sessão de abertura dos envelopes de documentação e proposta de preços, o procedimento licitatório foi encaminhado a esta procuradoria jurídica para emissão do parecer jurídico conclusivo. O processo conta até aqui devidamente numerado e rubricado.

**Cumpr** destacar que o presente parecer versa **exclusivamente sobre o aspecto legal do processo, sem adentrar a conveniência da licitação e seus objetos.**

Depreende-se dos autos que o Município pretende contratar, mediante a modalidade de Pregão Presencial do tipo Menor Preço Valor Global, empresa especializada para **Contratação de empresa especializada para o fornecimento de material (consumo) construção, ferramentas, pintura, hidráulico, destinados a atender as necessidades da Secretaria Municipal de Infra Estrutura - Guadalupe-PI.** Inicialmente, há que se analisar se a licitação poderá ou não ser efetuada pela modalidade escolhida, a saber, o Pregão na modalidade Presencial.

A Lei nº 10.520/02 instituiu, no âmbito da União, Estados, Distrito Federal e Municípios a modalidade de licitação denominada Pregão, para aquisição de bens e serviços comuns. Diferentemente da Lei de Licitações, onde a eleição da modalidade de licitação cabível, a rigor, opera-se por meio da análise do valor estimado para a contratação, o pregão, nos termos do que dispõe o Caput do artigo primeiro, da Lei nº 10.520/02, destina-se à aquisição de bens e serviços comuns, qualquer que seja o valor estimado para a contratação.

O § único do art. 1º da Lei Federal nº. 10.520, de 17 de julho de 2002, assim preleciona:

Art. 1º - Para aquisição de bens e serviços comuns, poderá ser adotada a licitação na modalidade de pregão, que será regida por esta Lei. Consideram-se bens e serviços comuns, para os fins e efeitos deste artigo, aqueles cujos padrões de desempenho e qualidade possam ser objetivamente definidos pelo edital, por meio de especificações usuais no mercado.

Quanto a análise legal, temos que o presente processo consta também a minuta do edital indicando as exigências constantes do art. 40 da Lei 8.666/93 c/c art. 4º da Lei 10.520/2002, bem como a documentação que os interessados deverão apresentar para serem considerados habilitados.

Como já mencionado esta Procuradoria Jurídica já se manifestou nos autos por meio do Parecer Jurídico, opinando pela regularidade da minuta do edital e da minuta do contrato, bem quanto aos aspectos da fase interna do certame em tela pois constatamos o referido edital em absoluto respeito Lei Federal nº 10.520 de 17 de julho de 2002; Decreto nº 7.892/13; Lei Complementar 123, de 14 de dezembro de 2006 e subsidiariamente pela Lei 8.666, de 21 junho de 1993 e suas alterações, quanto às normas e princípios que regem a matéria.

O presente certame teve, inicialmente sua divulgação realizada através de publicação no Diário Oficial dos Municípios, edição do dia 04/08/2022; em jornal de grande circulação, Jornal Meio Norte, edição do dia 04/08/2022, no site do Tribunal de Contas do Estado do Piauí (LICITAÇÕESWEB) e mural desta Prefeitura, tendo como data inicial marcada para sua abertura o dia 16/08/2022, respeitando, portanto, o prazo legal estabelecido para este tipo de procedimento.



Ocorre que, quando da abertura do certame, constatou-se que a empresa GLAUCIA PEREIRA DE SÁ, CNPJ Nº 29.227.216/0001-76, naquele momento, apresentava-se com a Certidão de Tributos Federais e Dívida Ativa Federal com data de validade vencida, tendo sido concedido prazo legal para apresentação da certidão com data de validade atual, por ser beneficiária da Lei Complementar nº 123/2006, art. 43, §1º.

Não obstante ter sido concedido o prazo acima mencionado, a empresa não apresentou nova certidão, tendo sido o edital republicado, e sua divulgação realizada através de publicação no Diário Oficial dos Municípios, edição do dia 22/08/2022; em jornal de grande circulação, Jornal Meio Norte, edição do dia 20 e 21/08/2022, no site do Tribunal de Contas do Estado do Piauí (LICITAÇÕESWEB) e mural desta Prefeitura, tendo como data inicial marcada para sua abertura o dia 05/09/2022, respeitando, portanto, o prazo legal estabelecido para este tipo de procedimento

Conforme se extrai da ata de realização do presente procedimento licitatório, no endereço, data e hora marcadas para abertura do procedimento, o Pregoeiro abriu a Sessão Pública em atendimento às condições contidas no edital, onde compareceu somente a seguinte empresa: **GLAUCIA PEREIRA DE SÁ, CNPJ Nº 29.227.216/0001- 76.**

Destaca-se que foram recebidos pela Comissão Permanente de Licitação a documentação de credenciamento da empresa e do seu representante legal presente bem como os envelopes contendo Documentação da Habilitação e Proposta Comercial que estavam lacrados e devidamente rubricados por seu representante legal e pelo Pregoeiro e Comissão de apoio. Na fase de credenciamento a empresa **GLAUCIA PEREIRA DE SÁ, CNPJ Nº 29.227.216/0001- 76** cumpriu plenamente ao disposto no Edital, tendo assim credenciado seu representante legal presente para ofertar lances verbais, manifestar-se durante o certame ou impetrar recursos administrativos.

Dando continuidade aos trabalhos, foi iniciada a 1ª Fase do certame, com análise da proposta para verificar se estava em conformidade com o disposto no Edital. O envelope estava lacrado e foi devidamente assinado pelo representante da empresa e pelo Pregoeiro. A proposta foi analisada e vistada por todos os participantes. Em seguida deu-se prosseguimento a 1ª Fase do certame, com a etapa de lances.

Após a oferta dos lances verbais o pregoeiro decide por iniciar a 2ª Fase do presente certame com a análise e apreciação do "ENVELOPE n° 02 - DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO" da empresa (única) mais bem classificada na etapa de lances.


Foi aberto o invólucro da empresa **GLAUCIA PEREIRA DE SÁ**, CNPJ N9 29.227.216/0001- 76 o qual, após análise e apreciação da documentação, foi constatado que tudo estava de acordo com o exigido no edital **PREGÃO PRESENCIAL SRP N° 002/2022**, sendo assim declarada **VENCEDORA** conforme planilha de preço acima descritas.

Por tudo que foi exposto, verifica-se que o processo seguiu os ditames da Lei 10.520/2002, bem como da Lei 8.666/93. Ademais, todas as condições e exigências do edital no que concerne as fases de credenciamento, classificação das propostas e habilitação, foram cumpridas. Em síntese, verifica-se que o processo ora analisado se encontra em consonância com as normas legais, encontrando-se apto a produzir seus efeitos. Todo o procedimento fora conduzido observando integralmente a legislação pertinente, conforme o mandamento da própria Constituição da República, inclusive sem qualquer interposição de recursos pela empresa inabilitada.

Se reconhecer a validade dos atos praticados e a conveniência da licitação, a autoridade superior deverá homologar o resultado e considerando o exposto, opinar pela homologação do certame.

É o nosso parecer, S.M.J. Retornem-se os autos a CPL.

Guadalupe, 05 de setembro de 2021.

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. João Alberto Bandeira Arnaud Filho**  
Assessor Jurídico  
Advogado OAB/PI 11.725